

## Kugel - Schnittvolumen

1. Bekannte Formeln
2. Schnitt zweier Kugeln
3. Schnitt Ebene / Kugel

### **1. Bekannte Formeln (Kugel bzw. Teile davon)**

*Formeln* (Formelsammlung) für Kugel mit Radius  $r$

$$\text{Kugel } V = \frac{4\pi}{3} r^3$$

$$\text{Kugelabschnitt (Segment) } V = \frac{\pi}{3} h^2 (3r - h)$$

$$\text{Kugelausschnitt } V = \frac{2\pi}{3} r^2 h$$

(Herleitungen in "Integration")

### **2. Schnitt zweier Kugeln**

Zwei Kugeln mit Radien  $r_1$  und  $r_2$  und dem Abstand der Mittelpunkte  $d$  schneiden sich, wenn  $|r_1 - r_2| < d < r_1 + r_2$ .

Wenn wir einen Schnitt durch die räumliche Anordnung legen, ist das identisch der Situation für 2 Kreise.

Die Schnittfläche ist dann die Summe des Volumens zweier Kugelsegmente. Wir benötigen daher jeweils die Angabe des Radius und der Höhe.

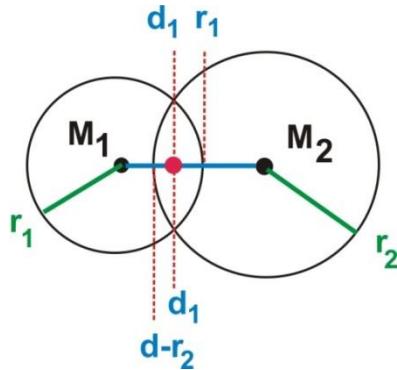
Eine "Schnittansicht" soll das verdeutlichen.

Die Kugel 1 liege dabei im Ursprung  $\mathbf{O}(0|0|0)$ .

Das 1. Segment hat den Radius  $r_1$  und eine Höhe von  $d_1$  nach  $r_1$ .

Das 2. Segment hat den Radius  $r_2$  und eine Höhe von  $(d - r_2)$  nach  $d_1$ .

$d_1$  wurde (im Regelfall) schon berechnet für die Angabe des Mittelpunkts des Schnittkreises.



Bei anderer Lage sich schneidender Kugeln ist auch ein negatives  $d_1$  möglich.

Lage des Schnittkreises:  $d_1 = \{r_1^2 - r_2^2 + d^2\} / \{2d\}$

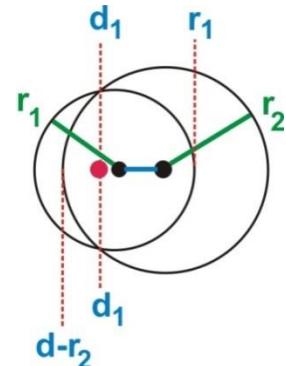
Höhe Segment 1  $h_1 = (r_1 - d_1)$

Vorher hatten wir eingesehen, dass die Segmentformel auch benutzt werden darf, wenn das Volumen größer als die Halbkugel ist.

Höhe Segment 2  $h_2 = d_1 - (d - r_2)$

Um aber "Flüchtigkeitsfehler" auszuschließen, wenn in der Berechnung der Höhen die Größen vertauscht wurden, ist es besser, einfach Beträge zu verwenden!

$$\text{Volumen eines Kugelsegments } V = \frac{\pi}{3} h^2 (3r - h)$$



Es wäre übertriebener Formalismus die vorher angegebenen Beziehungen in die Formel für das Volumen einzusetzen, um eine "schönere" Endformel - mit nur noch  $r_1$ ,  $r_2$  und  $d$  - zu erhalten! Sinnvoller ist die Angabe, was jeweils einzusetzen ist.

**Schnittvolumen = Segment ( $r = r_1$ ,  $h = |d_1 - r_1|$ ) + Segment ( $r = r_2$ ,  $h = |d_1 + r_2 - d|$ )**

### Sonderfall $r_1 = r_2$

2 Kugeln mit gleichem Radius  $r$ , Entfernung  $d$

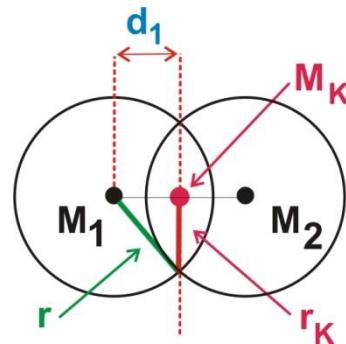
Der Schnittkreis liegt in der Mitte, Abstand  $d_1$  von  $M_1$ ;  
 $d_1 = d/2$ ;  $r_K^2 = r^2 - d_1^2$

Gesamtes Schnittvolumen = Summe zweier gleicher Segmente

Segmentvolumen  $V = \frac{\pi}{3} h^2 (3r - h)$ ;  $h = r - d_1 = r - d/2$

Schnittvolumen  $V = \frac{2\pi}{3} (r - \frac{d}{2})^2 (2r + \frac{d}{2})$

oder ausmultipliziert  $V = \frac{4\pi}{3} r^3 - \pi r^2 d + \frac{\pi}{12} d^3$



In der Herleitung ist **vorausgesetzt**, dass  $0 \leq d \leq 2r$ .

Die "ausmultiplizierte" Formel zeigt unmittelbar, dass bei völlig überlappenden Kugeln,  $d = 0$ , das Schnittvolumen gleich dem Kugelvolumen ist.

### Beispiel ( $r_1 \neq r_2$ )

(Zahlenwerte für angenähert die Verhältnisse der obigen 2. Skizze)

$r_1 = 2,2$ ;  $r_2 = 2,7$ ;  $d = 1,2 \rightarrow d_1 = -0,4$ ;  $h_1 = 2,6$ ;  $h_2 = 1,1$ ;  $S_1 = 28,6$ ;  $S_2 = 8,6$

**Schnittvolumen** =  $S_1 + S_2 = 37,2$

Wie auch in der Skizze zu sehen, ist Segment 1 größer.

Das gesamte Schnittvolumen etwas kleiner als das Volumen der 1. Kugel (44,6) und deutlich kleiner als das Volumen der 2. (82,4)

### Anmerkung

*Stimmen die Angaben auch für sich berührende Kugeln?*

Eine legitime Antwort ist, dass "der Autor hoffentlich richtige Angaben macht"! Es geht also nur um eine kurze Verifikation!

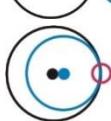
**A**

$d = r_1 + r_2$  (Kugeln nebeneinander)



**B**

$d = |r_1 - r_2|$  (Kugeln ineinander)



**A:**  $d = r_1 + r_2$ ;  $d_1 = \{r_1^2 - r_2^2 + (r_1 + r_2)^2\}/\{2(r_1 + r_2)\} = r_1$ ;  $h_1 = |r_1 - r_1| = 0$ ;

$h_2 = |r_1 + r_2 - (r_1 + r_2)| = 0$ ;  $S_1 = S_2 = 0$   (kein Schnittvolumen)

**B:**  $d = |r_1 - r_2|$ ;  $d_1 = \{r_1^2 - r_2^2 - |r_1 - r_2|^2\}/\{2|r_1 - r_2|\} = r_1$ , wenn  $r_1 > r_2$ ;  $= -r_1$ , wenn  $r_1 < r_2$ .

$d_1 = \pm r_1$ : Wegen der Beträge gleiches Resultat  $h_1 = h_2 = 0$ ;  $S_1 = S_2 = 0$

### 3. Schnittvolumen zwischen Ebene und Kugel - mit Übungsbeispiel

Die vorher (2 Kugeln) genannte Berechnungsvorschrift gilt sinngemäß auch hier. Aus der vorangehenden Berechnung des Schnittkreises ist der Abstand der Ebene von Kugelmittelpunkt  $d$  bekannt. Damit ist die Höhe des Segments ( $r - d$ ) und dies wird in die Formel für das Segmentvolumen,  $V = \frac{\pi}{3} h^2 (3r - h)$ , eingesetzt.

➤ Eventuell ist man sich nicht ganz sicher, ob alle Überlegungen richtig sind, wenn der Schnitt einmal "links" und einmal "rechts" relativ zum Kreis-Mittelpunkt erfolgt. Daher ein Beispiel, wie man auch zeichnerisch seine "Gedankengänge" überprüfen könnte.

**Siehe aber auch die Schlussbemerkung!**

## Zuerst eine Rechnung in $\mathbb{R}^2$ .

Wir starten mit einem **Kreis**  $K$ ,  $M(1 | 1)$ ,  $r = 4$  und einer **Geraden**  $g_1$  durch  $P_1(1 | 3)$  und  $P_2(4 | -1)$ .

Eine zweite Gerade  $g_2$  liegt parallel zu  $g_1$  auf der anderen Seite relativ zu  $M$  (mit gleichem Abstand zu  $M$ ). Aus einer Skizze lesen wir zwei Punkte ab:

$Q_1(-1,3 | 2)$  und  $Q_2(1,8 | -2)$ .

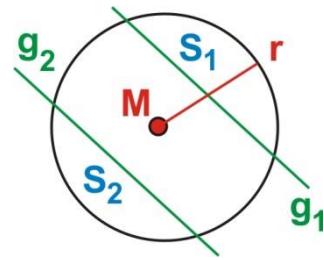
Offenkundig sollten dann die beiden durch die Schnitte gebildeten Segmente  $S_1$  und  $S_2$  die gleiche Fläche besitzen.

Zur Berechnung des Abstand  $g / K$  benutzen wir die Hesse-Formel  $d = |\mathbf{m} \cdot \mathbf{n}_0 - \mathbf{a} \cdot \mathbf{n}_0|$ .

Als Zwischenschritte ( $g_1$ )  $\mathbf{a} = \mathbf{p}_1$  und  $\mathbf{u} = \mathbf{p}_2 - \mathbf{p}_1$ .  $\mathbf{n}$  erhalten wir in  $\mathbb{R}^2$  einfach durch Koordinatenvertauschung und Vorzeichenwechsel. (analog für  $g_2$ )

$$g_1: \mathbf{a} = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix}; \mathbf{u} = \begin{pmatrix} 3 \\ -4 \end{pmatrix}; \mathbf{n} = \begin{pmatrix} 4 \\ 3 \end{pmatrix}; |\mathbf{n}| = 5; \mathbf{a} \cdot \mathbf{n} = 13; \mathbf{m} \cdot \mathbf{n} = 7; \\ d = |7 - 13| / 5 = 6/5 = 1,2$$

$$g_2: \mathbf{a} = \begin{pmatrix} -1,3 \\ 2 \end{pmatrix}; \mathbf{u} = \begin{pmatrix} 3,1 \\ -4 \end{pmatrix}; \mathbf{n} = \begin{pmatrix} 4 \\ 3,1 \end{pmatrix}; |\mathbf{n}| = 5,06; \mathbf{a} \cdot \mathbf{n} = 1; \mathbf{m} \cdot \mathbf{n} = 7,1; \\ d = |7,1 - 1| / 5,06 = 1,21 \text{ innerhalb der Zeichengenauigkeit gleicher Abstand wie bei } g_1.$$



Ohne Betragsbildung unterscheiden sich die beiden  $d$  sich im Vorzeichen.

Wir "blicken von entgegengesetzten Richtungen nach  $M$ "!

Wer will, kann so auch genauere Angaben für  $Q_{1,2}$  berechnen:

$$g_1: \mathbf{x} = \mathbf{a} + t \mathbf{u} = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} 3 \\ -4 \end{pmatrix}; d = -1,2$$

$\Rightarrow$  Für  $g_2$  ist  $d = +6/5$ .

$$Q_1: \text{Mit } \mathbf{q}_1 = \begin{pmatrix} -1,3 \\ y \end{pmatrix} \text{ als Aufpunkt } \mathbf{a}: \mathbf{a} \cdot \mathbf{n}_0 = \begin{pmatrix} -1,3 \\ y \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 4 \\ 3 \end{pmatrix} / 5 = \mathbf{m} \cdot \mathbf{n}_0 - d = 7/5 - 6/5 \\ \rightarrow (-5,2 + 3y) / 5 = 1/5 \rightarrow y = 2,06; \text{ analog für } Q_2 \ y = -2,06.$$

Nun benötigen wir die Schnittpunkte der Geraden mit dem Kreis.

- Wir setzen  $\mathbf{a} + t\mathbf{u}$  in die Kreisgleichung ein, berechnen  $t$  und daraus die Schnittpunkte.
- Wir erzeugen eine Geradengleichung  $y = kx + c$  und setzen diese in die Kreisgleichung ein, erhalten so  $x$ , und dann mit der Geradengleichung noch  $y$  der Schnittpunkte  $\mathbf{X}(x | y)$ .

Das Ergebnis solcher Rechnungen ist:

$g_1: \mathbf{X}_1(-0,33 | 4,77); \mathbf{X}_2(4,25 | -1,33)$  - passt zur Skizze.

$g_2: \mathbf{X}_1(-2,29 | 3,28); \mathbf{X}_2(2,38 | -2,75)$  - passt zur Skizze.

Damit sind die Verbindungsvektoren zwischen  $M$  und  $\mathbf{X}_i$ :

$$g_1: \mathbf{v}_1 = \begin{pmatrix} -1,33 \\ 3,77 \end{pmatrix}; \mathbf{v}_2 = \begin{pmatrix} 3,25 \\ -2,33 \end{pmatrix} \text{ und } g_2: \mathbf{v}_1 = \begin{pmatrix} -3,29 \\ 2,28 \end{pmatrix}; \mathbf{v}_2 = \begin{pmatrix} 1,38 \\ -3,75 \end{pmatrix}$$

Eine mögliche Rechenkontrolle ist die Berechnung der Beträge  $|\mathbf{v}_i|$ :

$g_1: 3,997$  und  $3,999$ ;  $g_2: 4,002$  und  $3,996 \rightarrow$  wir gefordert gleich  $r$

(Rechnet man mit mehr Stellen, sind die Beträge jeweils 4,0000...)

Nun die Winkel zwischen  $\mathbf{v}_1$  und  $\mathbf{v}_2$ .  $\{ \cos(\alpha) = \mathbf{v}_1 \cdot \mathbf{v}_2 / |\mathbf{v}_1| \cdot |\mathbf{v}_2| \}$

$$g_1: \mathbf{v}_1 \cdot \mathbf{v}_2 = -13,12; \alpha = \arccos(-13,12/4,4) = 145^\circ \text{ bzw. } 2,532 \text{ rad}$$

$$g_2: \mathbf{v}_1 \cdot \mathbf{v}_2 = -13,09; \alpha = 145^\circ \text{ bzw. } 2,529 \text{ rad}$$

In der Skizze können wir überprüfen, dass die Winkel stimmen.

Die Segmentflächen sind  $\{\sin(\alpha) \text{ nicht wichtig, aber bei } \alpha \text{ unbedingt Bogenmaß!}\}$ :

$$S_1 = r^2 \{ \alpha - \sin(\alpha) \} / 2 = 15,7 \text{ und } S_2 = 15,6 \text{ "gleich innerhalb Zeichengenauigkeit" } \square$$

- Damit haben wir - mit leider unvermeidbarem Rechenaufwand - überprüft, dass unsere Überlegungen/Formeln für die Schnittfläche Kreis/Gerade stimmen.

Um eine **Rechnung in  $\mathbb{R}^3$**  zeichnerisch überprüfen zu können, erweitern wir die Gerade durch einen weiteren Punkt so, dass auf der bisherigen x,y-Ebene senkrechte stehende **Ebenen  $E_1$  und  $E_2$**  definiert werden. Die **Kugel K** hat den bisherigen Mittelpunkt **M** und Radius  $r = 4$ . Nun sollten die beiden Segmentvolumina  $S_1$  und  $S_2$  gleich sein, weil unsere Skizze einen Schnitt durch die räumliche Figur darstellt!

$$\mathbf{m} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix};$$

$$E_1: \mathbf{p}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix}; \mathbf{p}_2 = \begin{pmatrix} 4 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}; \mathbf{p}_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 2 \end{pmatrix} \rightarrow \mathbf{u} = \mathbf{p}_2 - \mathbf{p}_1 = \begin{pmatrix} 3 \\ -4 \\ 0 \end{pmatrix}; \mathbf{v} = \mathbf{p}_3 - \mathbf{p}_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{n} = \mathbf{u} \times \mathbf{v} = \begin{pmatrix} -16 \\ -12 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ (Das ist sinnvoll, weil die Normale wieder in der x,y-Ebene liegen muss!)}$$

$$|\mathbf{n}| = 20; \mathbf{m} \cdot \mathbf{n} = -28; \mathbf{a} \cdot \mathbf{n} = \mathbf{p}_1 \cdot \mathbf{n} = -52; d = \{ \mathbf{m} \cdot \mathbf{n} - \mathbf{p}_1 \cdot \mathbf{n} \} / |\mathbf{n}| = 1,2$$

(Das passt zu unserer Skizze mit dem Kreis

$$h = |r - d| = 2,8; \text{ Segmentvolumen } S_1 = (\pi/3) \cdot r^2 \cdot (3r - h) = 154$$

$$E_2: \mathbf{p}_1 = \begin{pmatrix} -1,3 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}; \mathbf{p}_2 = \begin{pmatrix} 1,8 \\ -2 \\ 0 \end{pmatrix}; \mathbf{p}_3 = \begin{pmatrix} -1,3 \\ 2 \\ 6 \end{pmatrix} \rightarrow \mathbf{u} = \begin{pmatrix} 3,1 \\ -4 \\ 0 \end{pmatrix}; \mathbf{v} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 6 \end{pmatrix}; \mathbf{n} = \begin{pmatrix} -24 \\ -18,6 \\ 0 \end{pmatrix}$$

(Welche z-Koordinate wir in  $\mathbf{p}_3$  wählen, ist egal, nur  $z \neq 0$  ist nötig.)

$$|\mathbf{n}| = 30,4; \mathbf{m} \cdot \mathbf{n} = -42,6; \mathbf{p}_1 \cdot \mathbf{n} = -6; d = 1,20$$

$\rightarrow d$  praktisch gleich wie bei  $E_1 \Rightarrow S_2 = S_1$

- Für den Schnitt Ebene/Kugel kann die Formel direkt benutzt werden. Weitere Überlegungen zur gegenseitigen Lage sind nicht nötig.



Das hier Durchgeführte diente als ein weiteres Beispiel zur Rechentechnik. Das "Ergebnis" - die gegenseitige Lage von Gerade und Kreis bzw. Ebene und Kugel muss nicht berücksichtigt werden - hätte man selbstverständlich durch eine einfache Argumentation einsehen können: Eine Drehung eines Gesamtgebildes in der Ebene oder im Raum ändert nicht die gegenseitigen geometrischen Beziehungen!